

**28. September 2017**

Raum 2094, Hauptgebäude der Humboldt-Universität zu Berlin (Unter den Linden 6)

**8.30 Uhr Begrüßung durch das Sekretariat der BuFaTa e.V.**

**8.45 Uhr Grußwort des Präsidenten der DGPhil, Dominik Perler**

**9.00 Uhr Sara Ayhan (Ruhr-Universität Bochum):**

**Paraconsistent accounts of vagueness and semantic dialetheism**

Vagueness in natural languages offers a plausible motivation to endorse the possibility of true contradictions. Hence, it gives us a route to semantic dialetheism, which differs from Priest's original reasons to allow true contradictions and his view on dialetheism. By combining paraconsistent accounts we also have a suitable logical framework to deal with the phenomenon of vagueness.

**10.15 Uhr Michel Vargas Vargas (Humboldt-Universität zu Berlin):**

**Defending Conciliationism: Competence and Peerhood in Unequal Disagreement**

The conciliatory view requires us to substantially reduce our confidence in situations of peer disagreement. A challenge for this view is that when we are highly justified and confident in our beliefs, reducing our confidence is not the right thing to do. I attempt to reconcile the conciliatory view with this challenge by showing how a high level of competence regarding the issue can license steadfast behaviour in those cases.

**11.30 Uhr Michael Lourens (Technische Universität Berlin):**

**On why the predictive processing framework cannot deliver its promise**

With the predictive processing framework, which understands the brain as a predictive machine, functionalism finds a common ground with enactive cognition. However, enactive cognition also provides a foundation for understanding the mind as social and I wish to investigate whether the predictive processing framework is capable of delivering such a foundation.

**12.30 Uhr Mittagspause (Mensa Süd, Hauptgebäude)**

**14.00 Uhr Noah Nasarek (Humboldt-Universität zu Berlin):**

**Das (Schein-)problem der transweltlichen Identität**

Kripke skizziert in Naming and Necessity ein Argument dafür, dass das Problem der transweltlichen Identität ein Scheinproblem ist. Im Vortrag wird eine Ausarbeitung dieses Argumentes vorgestellt.

**15.15 Uhr Florence Wilken (Humboldt-Universität zu Berlin):**

**Was ist falsch an Ideologie? Das Verhältnis von Realität und Bewusstsein**

Als ideologisch bezeichnen wir Überzeugungen, die irrational, inkonsistent oder illusorisch sind. Der Kapitalismus gilt als das Paradebeispiel für Ideologie – nach Marx ist dieser ein Ausdruck falschen Bewusstseins. Wenn wir uns selbst als Ware verstehen, die es auf einem Markt anzubieten gilt, scheint auch unsere Realität falsch zu sein. Wie lässt sich diese Falschheit erklären?

**16.30 Uhr Philip Fox (Humboldt-Universität zu Berlin):**

**Is Agent-Relativity Optional?**

This talk defends a significant meta-normative claim: The fundamental structure of an agent's reasons depends on a choice of the agent having these reasons. In particular, while most people's reasons are primarily agent-relative, some people's reasons can become primarily agent-neutral in response to their voluntary choice of an impartial practical identity.

**19.00 Uhr Kneipenabend**

**29. September 2017**

Raum 2094, Hauptgebäude der Humboldt-Universität zu Berlin (Unter den Linden 6)

**8.45 Uhr Begrüßung durch das Sekretariat der BuFaTa e.V.**

**9.00 Uhr David Palme (Goethe-Universität Frankfurt):**

**“Auschwitz wurde nicht von Philosophen betrieben” - Oder doch?**

Der Vortrag untersucht die Frage, ob es eine nationalsozialistische Philosophie gab, gibt oder geben kann. Diese Frage wird mit einem Fokus auf die Moralphilosophie sowohl historisch als auch systematisch gestellt.

**10.15 Uhr Till Gallasch (Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf):**

**The Gray's Elegy Argument: Can Definite Descriptions be Singular Terms?**

Using the Gray's Elegy argument from *On Denoting* (1905) Russell tries to refute the view that definite descriptions are singular terms. Following Nathan Salmon's detailed reconstruction I will firstly introduce the argument and secondly try to defend the view that definite descriptions are singular terms.

**11.30 Uhr Valeria Zaitseva (Humboldt-Universität zu Berlin):**

**Epistemic Peerhood Regarding Knowledge-How**

Sometimes it is the case that all parties seem to be in an equally good epistemic position to judge the truth of a proposition. This is what has been so far understood in epistemology as “epistemic peerhood”. This concept has been straightforward enough only for disagreements about propositions, however. But can there also be such peerhood with respect to knowledge-how?

12.30 Uhr Mittagspause (Mensa Süd, Hauptgebäude)

**14.00 Uhr Michael Achmann (Universität Regensburg):**

**Multikulturalismus und die Grenzen des Liberalismus**

Der Vortrag zeigt wie und warum Charles Taylor in den 1980er und 90er Jahren den Liberalismus von John Rawls und Ronald Dworkin im Zuge des Multikulturalismus kritisiert hat und weshalb er für eine Politik der Anerkennung plädierte. Danach wird Will Kymlickas Kritik an Taylor und seine Idee der Minderheitenrechte vorgestellt, um schließlich zu zeigen, dass Kymlickas Theorie, trotz vorhandener Mängel, die bessere ist.

**15.15 Uhr Sami Alexej Nenno (Humboldt-Universität zu Berlin):**

**Gilles Deleuze im Kontext der aktuellen Wahrnehmungsdebatte**

Der Vortrag handelt von Deleuze' Wahrnehmungstheorie, die er in *Differenz und Wiederholung* entwirft. Es werden einige Grundbegriffe erläutert und ihr Nutzen für die aktuelle analytische Wahrnehmungsdebatte veranschaulicht.

**16.30 Uhr Jens Jørund Tyssdal (Humboldt-Universität zu Berlin):**

**“But I never wanted this to happen” - Complicity in Collective Harms**

Do we have responsibility as individuals for unstructured collective harms such as global climate change? After all, none of us make much of a difference in these cases. Consequentialist theories struggle to explain how one can be doing something wrong without making a difference. I therefore examine whether individual responsibility for unstructured collective harms can be explained as a form of *complicity*, and argue that it can.

**17.30 Uhr Abschließende Worte durch das Sekretariat der BuFaTa e.V.**

**19.00 Uhr Kneipenabend**